

RAC - Rock proti komunismu

nebo neonacistická hra na schovávanou?

V poslední době se množí snahy neonacistů prezentovat se na veřejnosti přijatelnějším způsobem, než uctíváním Hitlera a rasovou nesnášenlivostí. Někteří z nich se proto uchylují k zakrývání své skutečné ideologie a prohlašují se pouze za „patrioty a antikomunisty“ a hovoří o RAC (Rock Against Communism - Rock proti komunismu). V zemi, která si ještě pamatuje totalitní vládu, která se honosila jménem „komunistická“ je snadné být antikomunistou a řada lidí - i těch, kteří s neonacismem nemají absolutně nic společného - na něco podobného velmi dobře slyší. Dokonce i anarchisté a antifašisté se od marxismu-leninismu distancují a pokládají ho za stejného nepřítele svobody jako nacionální socialismus. Je tedy v pořádku následovat myšlenky RAC? Nebo je to trochu jinak? Abychom na tuto otázku mohli odpovědět, musíme nahlédnout trochu do historie a osvětlit si vznik RAC.

RAC vzniklo v Anglii osmdesátých let jako protiváha k RAR (Rock against Racism - Rock proti rasismu). Rock proti rasismu byl hudební festival pořádaný v roce 1978 Anti-Nazi League jako výraz odporu k narůstající vlně rasismu v anglické hudební scéně spojené s vlivem neofašistických stran jako National front na část skinheadske scény. Průvod více než 100.000 lidí prošel tehdy z Trafalgar square do Londýnského East Endu, kde se open air festival konal za účasti kapel jako The Clash nebo The Buzzcocks. Původně byl plánován jen jediný koncert, ale brzy se z myšlenky angažovaného anti-rasistického vystoupení hudebních skupin stala celá kampaň, do které se zapojovalo čím dál víc kapel, zejména z tradičně svobodomyšlného punkového prostředí.

Proti tomuto trendu se postavilo rodící se hnutí rasistických skinheads a pokusilo se čelit masivnímu nástupu RAR vytvořením vlastní hudební platformy, nazvané Rock proti komunismu. Pokud se ptáte, proč se oponenti kampaní proti rasismu hlásili k antikomunismu je odpověď jednoduchá - k rasismu se otevřeně hlásit nemohli. On by sice takový Rock



for racism zněl jako název dobře, ale zároveň by příliš jasně deklaroval, o co neonacistům vlastně jde. A to neměli organizátoři v úmyslu. Záštitu nad těmito koncerty totiž převzala neofašistická National Front a té šlo hlavně o voliče. A ty by programem stojícím na primitivním rasismu nikdy nezískala. Navíc by neonacisté museli přiznat, že jsou to co jsou - tedy neonacisté - a to se většině z nich nechtělo. Ono přece jen „antikomunista a patriot“ zní lépe než „neonacista“. Obzvláště když víte, co v minulosti nacismus spáchal za zvěrstva a zločiny. O co jde ale muselo být brzy všem jasné, neboť hlavním organizátorem koncertů RAC se stal Ian Stuart Donaldsson, zakladatel kulturní neonacistické kapely Skrewdriver. I když by se dalo podle názvu kampaně RAC soudit jinak, byl hlavní hvězdou RAC koncertů právě neonacistický Skrewdriver a obecně byly tyto koncerty přehlídkou kapel nikoli antikomunistických, ale výhradně neonacistických. Koncerty se odehrávaly převážně neveřejně, neboť veřejně oznámené akce narážely zhusta na masivní bojkot ze strany místní anti-rasistické mládeže. (Nejvýznamnějším střetem, ke kterému v této souvislosti došlo, byla v roce 1992 „Battle of Waterloo“, pojmenovaná podle stanice londýnského metra, ve které měli sraz neonacističtí skinheadi z Evropy před koncertem Skrewdriver. Asi 200 neonacistů zde muselo čelit náporu více než 1000 rozzuřených antifašistů. Uznáváme - čelit není nejprávnější slovo. Správnější je utíkat a být bito. Většina těchto neonacistů si koncert skutečně neužila.)

Velmi brzy se ukázalo, že RAC není ničím jiným než zástěrkou, za kterou se může skrýt neonacistická ideologie. Bylo tomu tak v osmdesátých letech v Anglii a je tomu stejně i na počátku 21. století v Čechách. Stejně jako tehdy se ani dnešní neonacisté nechťejí veřejně hlásit ke svým skutečným „ideálům“ a schovávají se raději za nálepku antikomunistů.

V žádném případě to neznamena, že postavit se bolševismu je špatné. Ne. Znamená to pouze, že je třeba používat vlastní mozek a prohlédnout Isti, které na nás neonacisté chystají. Fašismus, nacismus i bolševismus představují stejné nebezpečí pro svobodu. Kdo má dojem, že je rozumné vyhánět čerta ďáblem, je na nejlepší cestě přímo do pekla.

Myslete vlastní hlavou a nenechte ze sebe udělat hlupáky
Milujte hudbu a postavte se fašismu i bolševismu

RAC - Rock proti komunismu

nebo neonacistická hra na schovávanou?

V poslední době se množí snahy neonacistů prezentovat se na veřejnosti přijatelnějším způsobem, než uctíváním Hitlera a rasovou nesnášenlivostí. Někteří z nich se proto uchylují k zakrývání své skutečné ideologie a prohlašují se pouze za „patrioty a antikomunisty“ a hovoří o RAC (Rock Against Communism - Rock proti komunismu). V zemi, která si ještě pamatuje totalitní vládu, která se honosila jménem „komunistická“ je snadné být antikomunistou a řada lidí - i těch, kteří s neonacismem nemají absolutně nic společného - na něco podobného velmi dobře slyší. Dokonce i anarchisté a antifašisté se od marxismu-leninismu distancují a pokládají ho za stejného nepřítele svobody jako nacionální socialismus. Je tedy v pořádku následovat myšlenky RAC? Nebo je to trochu jinak? Abychom na tuto otázku mohli odpovědět, musíme nahlédnout trochu do historie a osvětlit si vznik RAC.

RAC vzniklo v Anglii osmdesátých let jako protiváha k RAR (Rock against Racism - Rock proti rasismu). Rock proti rasismu byl hudební festival pořádaný v roce 1978 Anti-Nazi League jako výraz odporu k narůstající vlně rasismu v anglické hudební scéně spojené s vlivem neofašistických stran jako National front na část skinheadske scény. Průvod více než 100.000 lidí prošel tehdy z Trafalgar square do Londýnského East Endu, kde se open air festival konal za účasti kapel jako The Clash nebo The Buzzcocks. Původně byl plánován jen jediný koncert, ale brzy se z myšlenky angažovaného anti-rasistického vystoupení hudebních skupin stala celá kampaň, do které se zapojovalo čím dál víc kapel, zejména z tradičně svobodomyšlného punkového prostředí.

Proti tomuto trendu se postavilo rodící se hnutí rasistických skinheads a pokusilo se čelit masivnímu nástupu RAR vytvořením vlastní hudební platformy, nazvané Rock proti komunismu. Pokud se ptáte, proč se oponenti kampaní proti rasismu hlásili k antikomunismu je odpověď jednoduchá - k rasismu se otevřeně hlásit nemohli. On by sice takový Rock



for racism zněl jako název dobře, ale zároveň by příliš jasně deklaroval, o co neonacistům vlastně jde. A to neměli organizátoři v úmyslu. Záštitu nad těmito koncerty totiž převzala neofašistická National Front a té šlo hlavně o voliče. A ty by programem stojícím na primitivním rasismu nikdy nezískala. Navíc by neonacisté museli přiznat, že jsou to co jsou - tedy neonacisté - a to se většině z nich nechtělo. Ono přece jen „antikomunista a patriot“ zní lépe než „neonacista“. Obzvláště když víte, co v minulosti nacismus spáchal za zvěrstva a zločiny. O co jde ale muselo být brzy všem jasné, neboť hlavním organizátorem koncertů RAC se stal Ian Stuart Donaldsson, zakladatel kulturní neonacistické kapely Skrewdriver. I když by se dalo podle názvu kampaně RAC soudit jinak, byl hlavní hvězdou RAC koncertů právě neonacistický Skrewdriver a obecně byly tyto koncerty přehlídkou kapel nikoli antikomunistických, ale výhradně neonacistických. Koncerty se odehrávaly převážně neveřejně, neboť veřejně oznámené akce narážely zhusta na masivní bojkot ze strany místní anti-rasistické mládeže. (Nejvýznamnějším střetem, ke kterému v této souvislosti došlo, byla v roce 1992 „Battle of Waterloo“, pojmenovaná podle stanice londýnského metra, ve které měli sraz neonacističtí skinheadi z Evropy před koncertem Skrewdriver. Asi 200 neonacistů zde muselo čelit náporu více než 1000 rozzuřených antifašistů. Uznáváme - čelit není nejprávnější slovo. Správnější je utíkat a být bito. Většina těchto neonacistů si koncert skutečně neužila.)

Velmi brzy se ukázalo, že RAC není ničím jiným než zástěrkou, za kterou se může skrýt neonacistická ideologie. Bylo tomu tak v osmdesátých letech v Anglii a je tomu stejně i na počátku 21. století v Čechách. Stejně jako tehdy se ani dnešní neonacisté nechťejí veřejně hlásit ke svým skutečným „ideálům“ a schovávají se raději za nálepku antikomunistů.

V žádném případě to neznamena, že postavit se bolševismu je špatné. Ne. Znamená to pouze, že je třeba používat vlastní mozek a prohlédnout Isti, které na nás neonacisté chystají. Fašismus, nacismus i bolševismus představují stejné nebezpečí pro svobodu. Kdo má dojem, že je rozumné vyhánět čerta ďáblem, je na nejlepší cestě přímo do pekla.

Myslete vlastní hlavou a nenechte ze sebe udělat hlupáky
Milujte hudbu a postavte se fašismu i bolševismu

Co je vlastně ten „komunismus“?

Jestliže se neonacisté schovávají za antikomunismus, mohou mít u části české společnosti úspěch. Pojem „komunismus“ je totiž velkou částí médií a politiků popisován jako sprosté slovo, přičemž by si tito lidé snad radši překousli jazyk, než aby pravdivě řekli, co ve skutečnosti znamená. Za „komunistické“ jsou radši označovány různé diktátorské režimy a politické strany.

Ve skutečnosti termín „komunismus“ označuje společnost, která odstraní z lidských životů nadvládu ekonomických vztahů. Lidé budou nadále žít v konkrétních pospolitostech, ne v autoritářských vztazích (šéf-podřízený, pracující-kapitalista, kupující-prodávající, nájemník-majitel) charakterizovaných jen vzájemnou výhodností a tím, že jsou důsledkem společenských tlaků. Svět už nebude rozdělený mezi jednotlivé soukromé vlastníky, namísto toho bude kolektivně spravován všemi lidmi. Ti se nebudou pokud možno věnovat nudné a ubíjející „práci“, ale jednotlivé činnosti budou rozděleny tak, aby ty, kdo je budou vykonávat, co nejvíce bavily, naplňovaly a rozvíjely - a ty činnosti, které nebaví opravdu nikoho, budou vykonávány všemi spravedlivým dílem.

Lidé už v takové společnosti nebudou pracovat kvůli zisku „svých“ šéfů a firem. Smyslem lidské činnosti bude uspokojit potřeby a touhy každého člena společnosti a vytvářet svobodný svět, ve kterém si o svých věcech budou rozhodovat přímo lidé sami, bez nějakých vůdců, byrokratů, politiků či pánů majitelů.

Sklonky ke komunistickým principům najdeme u celé řady „primitivních“ kmenů, ale i v některých názorech, které se objevily v křesťanství, taoismu či u starých Inků. Stejně tak se tyto myšlenky objevují v různých podobách u Platóna nebo u utopických autorů. Silnější či slabší komunistické rysy nalezneme ve většině rodin, partnerských vztahů či kamarádských svazků.

Pojem komunismus bývá spojován s Marxem a jeho samozvanými následovníky. Marx byl jistě zajímavý důrazem, který položil na to, že komunismus je především prostředkem pro dosažení svobody člověka - každého jedince. Na druhou stranu spojil slovo „komunismus“ se svou vírou v to, že vývoj lidstva jaksi zákonitě směřuje k „lepšímu zítřku“ a že prostředkem k jejich prosazení má být státní moc. Během dvacátého století toto přesvědčení vedlo k mnoha katastrofám a ukázalo se, že tento recept nefunguje. Moc, již stát uchvátí, už nenavráti...

Lenin, Stalin, Mao a další překroutili i myšlení samotného Marxe, zejména ve smyslu ustavení vedoucí úlohy komunistické strany, dělnické diktatury a doktríny „socialismu v jedné zemi“ neboli nacionalismu zabalenému do rudé vlajky. Skuteční komunisté ovšem nebyli mezi stoupenci státu a „komunistických“ stran, které se draly o moc. Skuteční komunisté byli naopak mezi těmi, kdo stát odmítali a prosazení komunismu pokládali za možné a žádoucí jen v případě, že bude spojené s odstraněním různých forem útlaču a manipulace člověka. Právě tito lidé patřili mezi první a významné kritiky bolševické revoluce. „*Rusko nám ukázalo, jak se revoluce nemá dělat*“, řekl tehdy anarchokomunista Petr Kropotkin. Vskak také minulý režim pokládal skutečné komunisty za své největší nepřátele a zatímco se západními státníky si třásl rukama, anarchistické komunisty vraždil. A bolševici moc dobře věděli, proč to dělají. Bolševismus má totiž se skutečným komunismem společného asi tolik, jako nacistický „národní socialismus“ se skutečným socialismem (společenským vlastnictvím výrobních prostředků).

Nesouhlas s minulým režimem nebo současnými bolševickými diktaturami ve světě a jejich místními stoupenci je jistě na místě. Je ale nespravedlivé odsuzovat spolu s nimi i myšlenku, jejíž skutečný obsah je opakem jakékoli diktatury. A je nepřijatelné, když se za boj proti jedné totalitě schovává jiná totalita.

antifa  cz
fsa  anarchismus  orq

Co je vlastně ten „komunismus“?

Jestliže se neonacisté schovávají za antikomunismus, mohou mít u části české společnosti úspěch. Pojem „komunismus“ je totiž velkou částí médií a politiků popisován jako sprosté slovo, přičemž by si tito lidé snad radši překousli jazyk, než aby pravdivě řekli, co ve skutečnosti znamená. Za „komunistické“ jsou radši označovány různé diktátorské režimy a politické strany.

Ve skutečnosti termín „komunismus“ označuje společnost, která odstraní z lidských životů nadvládu ekonomických vztahů. Lidé budou nadále žít v konkrétních pospolitostech, ne v autoritářských vztazích (šéf-podřízený, pracující-kapitalista, kupující-prodávající, nájemník-majitel) charakterizovaných jen vzájemnou výhodností a tím, že jsou důsledkem společenských tlaků. Svět už nebude rozdělený mezi jednotlivé soukromé vlastníky, namísto toho bude kolektivně spravován všemi lidmi. Ti se nebudou pokud možno věnovat nudné a ubíjející „práci“, ale jednotlivé činnosti budou rozděleny tak, aby ty, kdo je budou vykonávat, co nejvíce bavily, naplňovaly a rozvíjely - a ty činnosti, které nebaví opravdu nikoho, budou vykonávány všemi spravedlivým dílem.

Lidé už v takové společnosti nebudou pracovat kvůli zisku „svých“ šéfů a firem. Smyslem lidské činnosti bude uspokojit potřeby a touhy každého člena společnosti a vytvářet svobodný svět, ve kterém si o svých věcech budou rozhodovat přímo lidé sami, bez nějakých vůdců, byrokratů, politiků či pánů majitelů.

Sklonky ke komunistickým principům najdeme u celé řady „primitivních“ kmenů, ale i v některých názorech, které se objevily v křesťanství, taoismu či u starých Inků. Stejně tak se tyto myšlenky objevují v různých podobách u Platóna nebo u utopických autorů. Silnější či slabší komunistické rysy nalezneme ve většině rodin, partnerských vztahů či kamarádských svazků.

Pojem komunismus bývá spojován s Marxem a jeho samozvanými následovníky. Marx byl jistě zajímavý důrazem, který položil na to, že komunismus je především prostředkem pro dosažení svobody člověka - každého jedince. Na druhou stranu spojil slovo „komunismus“ se svou vírou v to, že vývoj lidstva jaksi zákonitě směřuje k „lepšímu zítřku“ a že prostředkem k jejich prosazení má být státní moc. Během dvacátého století toto přesvědčení vedlo k mnoha katastrofám a ukázalo se, že tento recept nefunguje. Moc, již stát uchvátí, už nenavráti...

Lenin, Stalin, Mao a další překroutili i myšlení samotného Marxe, zejména ve smyslu ustavení vedoucí úlohy komunistické strany, dělnické diktatury a doktríny „socialismu v jedné zemi“ neboli nacionalismu zabalenému do rudé vlajky. Skuteční komunisté ovšem nebyli mezi stoupenci státu a „komunistických“ stran, které se draly o moc. Skuteční komunisté byli naopak mezi těmi, kdo stát odmítali a prosazení komunismu pokládali za možné a žádoucí jen v případě, že bude spojené s odstraněním různých forem útlaču a manipulace člověka. Právě tito lidé patřili mezi první a významné kritiky bolševické revoluce. „*Rusko nám ukázalo, jak se revoluce nemá dělat*“, řekl tehdy anarchokomunista Petr Kropotkin. Vskak také minulý režim pokládal skutečné komunisty za své největší nepřátele a zatímco se západními státníky si třásl rukama, anarchistické komunisty vraždil. A bolševici moc dobře věděli, proč to dělají. Bolševismus má totiž se skutečným komunismem společného asi tolik, jako nacistický „národní socialismus“ se skutečným socialismem (společenským vlastnictvím výrobních prostředků).

Nesouhlas s minulým režimem nebo současnými bolševickými diktaturami ve světě a jejich místními stoupenci je jistě na místě. Je ale nespravedlivé odsuzovat spolu s nimi i myšlenku, jejíž skutečný obsah je opakem jakékoli diktatury. A je nepřijatelné, když se za boj proti jedné totalitě schovává jiná totalita.

antifa  cz
fsa  anarchismus  orq